

Положение XXIV улусной научно-практической конференции «Шаг в будущее»

I. Общие положения

Цель конференции: выявление и поддержка творческой инициативы школьников, проявляющих интерес к научно-исследовательской деятельности.

Задачи: создание условий для организации коммуникационного пространства для открытого взаимодействия участников конференции с представителями науки, культуры, общественности; популяризация науки; выявление, поддержка и развитие интеллектуальной одаренности детей в области научно-исследовательской деятельности.

Этапы и сроки конференции:

1. Школьный этап – октябрь-ноябрь 2019г.;
2. Муниципальный этап:
 - загрузка работ на платформу lk14 – до 25 ноября 2020г.
 - заочная экспертиза работ – до 28 ноября 2020г.
 - защита работ в онлайн-режиме на платформе ZOOM – 10 декабря 2020г.

Участники: учащиеся 5-11 классов Хангаласского улуса (5-8 кл. – юниоры, 9-11 – старшекласники).

II. Направления конференции

1. Математика (алгебра, геометрия, прикладная математика, теория вероятностей и др.);
2. Физика и астрономия (молекулярная физика, физика твердого тела, биофизика, электроника и средства измерений, астрономия, электромагнетизм, оптика и физика лазеров, ядерная физика, физика плазмы, теоретическая физика, теоретическая и вычислительная астрономия, акустика и гидрофизика и др.);
3. Информатика и компьютерные науки (алгоритмы и базы данных, искусственный интеллект, сетевые технологии и коммуникации, информационные ресурсы, компьютерная графика, компьютерное моделирование, языки программирования, программное обеспечение, операционные и вычислительные системы и др.);
4. Биология и медицина (общая биология, зоология, генетика, физиология, биохимия, клеточная и молекулярная биология, иммунология, ботаника, сельское хозяйство и агрономия, микробиология и эпидемиология, фармакология, основы безопасности жизнедеятельности, спортивная наука и здоровый образ жизни и др.);
5. Химия (общая химия, аналитическая химия, неорганическая химия, органическая химия, физическая химия, геохимия и минералогия, химические технологии, материаловедение и др.);
6. Науки о Земле и окружающей среде (география, геология, минераловедение, палеонтология, экология, техносферная безопасность, североведение, климатология, геофизика, управление экосистемами, защита окружающей среды от загрязнений, «Наследие Кулаковского» и др.);
7. Техника и технологии (механические системы, электроника, автоматизированная система управления, робототехника, научно-техническая выставка, конструирование в различных отраслях промышленности, инженерное дело, горная инженерия, энергетика и др.);
8. Исторические науки (история, археология, этнология, этнография, антропология,

генеалогия, краеведение и др.);

9. Культура и искусство (культурология, искусствоведение, science-art, медиаискусство, музееведение, мода и дизайн, средовой дизайн, декоративно-прикладное творчество и др.);

10. Общественные науки (обществознание, право, экономика, социология и др.);

11. Филология (русская, якутская, зарубежная филология, сравнительно-сопоставительное языкознание и др.);

12. Педагогические и психологические науки (педагогика, методика преподавания, профессиональная ориентация обучающихся, общая и прикладная психология и др.).

!(Окончательно секции формируются исходя из поступивших заявок)

III. Экспертиза работ

Работы участников для экспертизы загружаются на платформу LK14.ru (Инструкция прилагается). Экспертная комиссия формируется из числа ученых Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, Федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» и других учреждений науки. Формированием списка экспертных комиссий занимаются «Совет молодых ученых» ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» и некоммерческая организация «Научно-образовательный фонд молодых ученых Республики Саха (Якутия)».

IV. Заявки и требования к оформлению

1. **Заявки** для участия в научной конференции принимаются на эл.адрес: odardetikhang@mail.ru с пометкой «Заявка ШвБ» в форме Excel (Приложение 5 к Приказу) **СТРОГО до 20 ноября 2020 г.** включительно. Заявки, поступившие позже 20.11.2020г., не принимаются.

2. Вместе с заявкой необходимо направить **отчет** по итогам школьного этапа по прилагаемой форме (Приложение 1).

3. Работы участников:

Работой участника считается исследовательский (научно-исследовательский) или прикладной проект, выполненный одним обучающимся или группой обучающихся. Один участник может представить не более одной работы, независимо от того, индивидуальная она или групповая.

Перечень необходимых материалов для участия:

1) Презентация. Требования к оформлению презентации:

- Формат *.pdf;

- Объем не более 7 слайдов/страниц (до 7Мб).

2)Тезис

. Требования к оформлению работы:

- в описательной части проектной работы необходимо отразить следующие вопросы: научная, исследовательская, практическая проблема, которую решает проект (целеполагание); анализ исследований/разработок по теме проекта, обзор существующих решений, перспективы использования результатов; описание использованных технологий, методов и оборудования, использованных в проекте; описание основных результатов проекта (что удалось достичь, решена ли научная, исследовательская или практическая проблема); описание личного вклада участника.

- Требования к оформлению текстовой части: объем текста – учитываются только первые 15 000 знаков без пробелов (без учета фотоматериалов, схем, графиков), без титульной страницы. Размер шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5, объем файла не более 5 Мб. В тексте могут содержаться рабочие гиперссылки на видео, файлы моделей, схем, чертежей, программные коды проекта или исследования. Остальные графические элементы работы должны быть помещены внутри текста.

Титульная страница должна содержать: фамилию, имя, отчество участника; район, город, название образовательной организации (школы); тему проекта; фамилию, имя, отчество научного руководителя (при наличии).

Обязательные требования к содержанию работы

При несоответствии любому из описанных в данном разделе критериев, работа считается отклоненной.

Оригинальность	В работе не должно содержаться значительных заимствований – более 30% текста не имеет ссылок на источники, не оформлено как цитаты.
Этичность	Работа не должна нарушать морально-этические нормы или носить провокационный характер (Например, противоречит Конституции Российской Федерации, Федеральному закону Российской Федерации No 152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных», Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинкской декларацией Всемирной медицинской ассоциации «Этические принципы проведения медицинских исследований с участием людей в качестве субъектов исследования»)
Здравый смысл/научность	Полученные результаты не должны противоречить основополагающим законам природы (т.н. вечный двигатель), не

	должна наблюдаться очевидная лженаучность используемого подхода
--	-----------------------------------------------------------------

Критерии для оценки исследовательских работ

Исследовательский (научно-исследовательский) – проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно –прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.).

Критерий 1 Целеполагание	Балл
Цель работы не поставлена, задачи не сформулированы, проблема не обозначена.	0
Цель обозначена в общих чертах, задачи сформулированы не конкретно, проблема не обозначена	1
Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема не актуальна: либо уже решена, либо актуальность не аргументирована	2
Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема обозначена, актуальна; актуальность проблемы аргументирована	3
Критерий 2 Анализ области исследования	
Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена. Нет списка используемой литературы.	0
Приведено описание области исследования. Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники. Источники устарели, не отражают современное представление	1
Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление.	2
Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Источники актуальны, отражают современное представление.	3
Критерий 3 Методика исследовательской деятельности	
1)Нет описания методов исследования. 2)Нет плана исследования. 3) Нет схемы эксперимента. 4) Нет выборки (если требуется).	0
Присутствует только одно из следующего: 1)Описание методов исследования. 2)План исследования. 3) Схема эксперимента. 4) Выборка (если требуется).	1
Присутствует только два из следующего: 1)Описание методов исследования. 2)План исследования. 3) Схема эксперимента. 4)Выборка (если требуется).	2

Приведены методы исследования, план исследования. Дана схема эксперимента. Выборка (если требуется) соответствует критерию достаточности.	3
Критерий 4 Качество результата	
Исследование не проведено, результаты не получены, поставленные задачи не решены, выводы не обоснованы.	0
Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны. Решены не все поставленные задачи. Выводы недостаточно обоснованы.	1
Исследование проведено, получены достоверные результаты. Решены все поставленные задачи. Выводы обоснованы. Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	2
Исследование проведено, получены результаты, они достоверны. Решены все поставленные задачи. Выводы обоснованы. Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	3
Критерий 5 Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	
Нет понимания сути исследования, личного вклада не выявлено. Низкий уровень осведомлённости в предметной области исследования.	0
Есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен. Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно обсуждать положение дел по изучаемому вопросу.	1
Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Уровень осведомлённости в предметной области исследования достаточен для обсуждения положения дел по изучаемому вопросу.	2
Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Свободно ориентируется в предметной области исследования. Определено дальнейшее направление развития исследования.	3

Критерии для оценки прикладных проектных работ

Практико-ориентированный (прикладной) – проект, основной целью которого является решение прикладной задачи; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт или его прототип и т.п.

Критерий 1 Целеполагание	Балл
Отсутствует описание цели проекта. Не определён круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Не определены показатели назначения.	0
Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации. Круг	1

потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей не конкретен. Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют.	
Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации. Представлено только одно из следующего: 1) Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков /потребителей/ пользователей. 2) Заявленные показатели назначения измеримы.	2
Есть: конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована; Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Заявленные показатели назначения измеримы.	3
Критерий 2 Анализ существующих решений и методов	
Нет анализа существующих решений, нет списка используемой литературы	0
Есть неполный анализ существующих решений проблемы и их сравнение, есть список используемой литературы	1
Дана сравнительная таблица аналогов с указанием показателей назначения. Выявленные в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо отсутствуют. Есть список используемой литературы.	2
Есть: актуальный список литературы, подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения	3
Критерий 3 Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта	
Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.	
Есть только одно из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	
Есть только два из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	
Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.	
Критерий 4 Качество результата	
Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения.	0
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения (или наличие) работающего образца/ макета/ модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились.	1

Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.	2
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным.	3
Критерий 5 Самостоятельность работы над проектом	
Участник не может точно описать ход работы над проектом, нет понимания личного вклада Низкий уровень осведомлённости в профессиональной области.	0
Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект не достаточен для дискуссии.	1
Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект достаточен для дискуссии.	2
Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии. Определено дальнейшее направление развития проекта.	3

По итогам экспертизы муниципального этапа конференции составляется единый рейтинг участников подсекции по муниципальному району и определяется проходной балл для участия на республиканском этапе конференции. Результаты (итоговый протокол) и проходные баллы муниципального этапа конференции утверждаются оргкомитетом муниципального этапа конференции. Итоговый протокол с данными рекомендованных участников, число которых соответствует квотам, выделенным для региональных координационных центров программы «Шаг в будущее» направляется Организатору республиканского этапа.