

## Мониторинг региональных показателей

Ключевым направлением региональной системы работы с ШНРО и ШНСУ является мониторинг, на основе которого проводится анализ результатов мониторинга региональных показателей, а также разрабатываются адресные рекомендации.

Назначением мониторинга является отслеживание результативности реализуемых мероприятий продуктивной помощи ШНРО и ШНСУ для повышения качества образования и ресурсного обеспечения ШНРО и ШНСУ.

**Мониторинг региональных показателей** проводится:

- для выявления ШНРО и ШНСУ;
- для мониторинга состояния ШНРО и ШНСУ;
- для оценки предметных компетенций педагогических работников в ШНРО и ШНСУ.

Для получения информации сбор данных ведется по следующим механизмам:

- для выявления ШНРО по критерию «Устойчивость образовательных результатов обучающихся» используются данные оценочных процедур Центра мониторинга качества образования РС (Я). Для работы по оказанию продуктивной помощи ШНРО и ШНСУ определены 98 школ, отнесенных к категории работающих в сложном социальном контексте и показывающих низкие образовательные результаты на срок с 2018-2020 годы.

№	Критерии	Региональные показатели
1.	результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования за последние три года;	показатели ЕГЭ по школе ниже среднего балла по РС (Я), наличие сдавших и получивших результаты ниже порога;
2.	результаты региональных контрольных работ, всероссийских проверочных работ;	наличие сдавших и получивших результаты ниже порога по КР и ВПР;

3.	результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования за последние три года;	показатели ОГЭ по школе ниже среднего по РС (Я), наличие сдавших и получивших результаты ниже порога;
4.	наличие обучающихся, не получивших аттестаты об освоении основной образовательной программы среднего общего образования.	наличие 1 и более обучающихся, не получивших аттестаты об освоении основной образовательной программы среднего общего образования.

В результате оценки по этим показателям выявляются школы со стабильно высокими и стабильно низкими образовательными результатами, что позволяет определить школы, относящиеся к категории ШНРО.

- для выявления ШНСУ по критерию «Индекс социального благополучия» сбор данных ведется через проведения опроса, анкетирования участников образовательного процесса, отчетных данных общеобразовательных организаций.

№	Критерии	Показатели
1.	Расположение на территориях с ограниченной транспортной доступностью	Расстояние до ближайшего населенного пункта при вывозе превышает 30 мин на дорогу; отсутствие круглогодичной доступности; отсутствие дороги или наличие грунтовой размываемой дороги.
2.	Наличие или отсутствие социально-неблагополучного контингента обучающихся	Наличие неполных семей - от 30%; наличие малообеспеченных семей - от 40 %; наличие семей в ТЖС - от 25 %.
3.	Уровень девиантности обучающихся	Обучающиеся состоят на учете КДН, ПДН, в «группе риска» - от 3%.
4.	Наличие или отсутствие сложного поликультурного контекста (с высокой долей мигрантов)	Доля обучающихся из семей, для которых русский язык не является родным - от 25 %.
5.	Кадровые ресурсы	Доля учителей с высшей профессиональной категорией ниже, чем в среднем по РС (Я); отсутствие в штате школы и в наличии необходимых специалистов: психолога, дефектолога, социального педагога, учителей-предметников.
6.	Ресурсы МТБ, учебно-методического обеспечения	Находящиеся в аварийных зданиях и с износом - 75%;

		отсутствие специализированных кабинетов, спортзала, библиотеки; Наличие 2-сменного обучения
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------

- на уровне мониторинга состояния ШНРО и ШНСУ сбор данных ведется посредством отчетов, диагностических карт, данных оценочных процедур республиканского Центра мониторинга качества образования. Для мониторинга состояния ШНРО и ШНСУ определены показатели, которые отражают факторы и эффективные механизмы, влияющие на качество образования в данных школах:

1. Количество обучающихся начальной ступени.
2. Количество обучающихся средней ступени.
3. Количество обучающихся старшей ступени.
4. Наличие статуса ФИП, РИП.
5. Доля обучающихся, которые обучаются в кабинетах «Технологии», оборудованных под новое содержание (робототехнику, компьютерный дизайн и т.п.), в общем числе школьников (единица измерения %).
6. Доля детей, обучающихся на имеющемся при школе учебно-опытном участке, в общем количестве обучающихся (единица измерения %).
7. Численность обучающихся организаций общего образования в расчете на одну ЭВМ, используемую в учебных целях (условных единиц).
8. Удельный вес учащихся 5 – 11 классов, обучающихся с применением сетевой формы обучения, в общей численности учащихся 5 – 11 классов (единица измерения %).
9. Удельный вес обучающихся с применением дистанционных технологий, в общей численности обучающихся (единица измерения %).
10. Скорость подключения к сети Интернет 100 Мбит/с и выше (городская местность); 50 Мбит/с и выше (сельская местность).
11. Наличие обучающих компьютерных программ по отдельным предметам или темам, доступные для использования обучающимися.

12. Наличие программ компьютерного тестирования, доступных для использования обучающимися, в общем числе образовательных организаций общего образования.
13. Наличие автоматизированной информационной системы (АИС «Сетевой город»: электронный дневник, электронный журнал).
14. Наличие электронной библиотеки.

- для оценки предметных компетенций педагогических работников в ШНРО и ШНСУ используются данные электронной платформы повышения квалификации «Новые возможности», автоматизированной системы объективной и комплексной аттестационной оценки учителей общеобразовательных организаций Республики Саха (Якутия).

Работа по оценке профессиональной компетентности, в том числе предметной, педагогов ШНРО и ШНСУ ведется по следующим направлениям:

- диагностика уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов ШНРО и ШНСУ;
- выявление профессиональных затруднений (дефицитов) педагогических работников ШНРО и ШНСУ через тестирование по автоматизированной технологии;
- анализ результатов для принятия комплекса мер для непрерывного и планомерного повышения квалификации и переподготовки педагогических работников ШНРО и ШНСУ;
- разработка и внедрение модели взаимодействия общеобразовательных организаций и муниципальных органов управления образованием по принятию управленческих мер по профессиональному росту педагогических работников ШНРО и ШНСУ.

**Показатели оценки уровня развития профессиональных компетентностей** как основы сформированности устойчивых компетенций:  
(от 5 баллов/а/ов)

1. Профессионально-технологическая компетентность.
2. Профессионально-социальная компетентность.
3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.

4. Информационная компетентность учителя.
5. Профессионально-коммуникативная компетентность.
6. Правовая компетентность учителя.

Единая электронная платформа «Новые возможности» (<https://lk14.ru>) для педагогических работников республики дает возможность проведения тестирования педагогов ШПРО и ШНСУ по 4 компетенциям (предметной, методической, психолого-педагогической и коммуникативной). Система позволяет оценить уровень квалификации, потенциальные профессиональные возможности, выявляет трудности учителей, определяет направления адресного повышения квалификации каждого конкретного работника.

**Группа показателей для оценки предметных компетенций педагогов ШПРО и ШНСУ:**

1. Уровень сформированности предметной компетенции педагогов ШПРО и ШНСУ;
2. Доля педагогов ШПРО и ШНСУ, демонстрирующих прирост по предметным компетенциям.

**Мониторинг образовательных результатов.**

**Назначение мониторинга:** сбор, систематизация и хранение информации о состоянии качества образования в образовательной организации

**Задачи мониторинга:**

1. Сбор информации о состоянии и динамике качества образования;
2. Определить факторы, влияющие на качество образования.

**Основные направления мониторинговой деятельности на уровне образовательной организации:**

- создание и постоянное совершенствование инструментария, обеспечивающего объективность измерения качества образования;
- сбор информации по показателям:
  - статистические данные (информационная справка школы)
  - анализ итогов лицензирования, аттестации, аккредитации ОО;
  - исполнение ОО государственных образовательных стандартов;

- выполнение региональных показателей в области образования и воспитания, организации образовательного процесса;
- общие сведения об обучающихся по возрасту, полу, уровню и направленности обучения;
- сведения о необучающихся, детях «группы риска», малообеспеченных;
- итоги государственной аттестации выпускников (в том числе ЕГЭ);
- результаты участия детей в олимпиадах и конкурсах;
- заказ на качество образование от учащихся, их родителей, общества;
- факторы, влияющие на качество образования и др.

### **Виды мониторинга:**

- мониторинг государственной статистической отчетности;
- мониторинг информации, составляющих банк данных о качестве образования;
- мониторинг информации по лицензированию, аттестации и аккредитации образовательных учреждений.

### **Функции мониторинга:**

интегративная, диагностическая, экспертная, информационная, прогностическая.

### **Структура мониторинговой системы:**

- субъекты,
- комплекс мониторинговых показателей,
- инструментарий и инструменты,
- мониторинговая деятельность.

### **Структурные параметры модели мониторинга в ОО**

Сутью мониторинга оценки качества образования является:

- выявление соответствия систем оценки качества заданным требованиям на каждом уровне;
- полнота исполнения оценочных процедур на федеральном, региональном, муниципальном и школьном уровнях;

– выявление соответствия применяемого инструментария оценивания заданным требованиям на каждом уровне.

Мониторинг оценки качества основного общего образования в 5–8 классах инструментально выстраивается:

– на инструментах внешней (по отношению к ОУ и учащемуся) оценки качества образования

– на педагогических инструментах оценивания трех типов результатов образования учащихся:

предметные;

метапредметные;

личностные,

– на инструментах самооценивания учащимися результатов собственного образования.

Механизмы оценки качества основного общего образования на основе ключевых принципов, заложенных в концепции оценки:

балльная оценка;

уровневая оценка;

бинарная оценка;

экспертное заключение (отзыв);

самооценочный текст (или иная знаковая конструкция, след).

Мониторинг оценки качества основного общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом решает задачу отслеживания готовности и реализации процедур оценки и фиксации результатов оценивания предметных, метапредметных и личностных результатов образования учащихся 5–8 классов. В связи с этим предметом мониторинга становятся как сами системы оценки качества образования, принятые (рекомендованные) на региональном, муниципальном и школьном уровнях, так и условия, в которых функционируют системы оценивания:

– готовность педагогических работников к осуществлению оценочных действий (процедур) при оценивании предметных, метапредметных и личностных результатов образования учащихся 5–8 классов;

– готовность руководящих работников общеобразовательных учреждений к заданию условий для реализации основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральным государственным стандартом;

– соответствие школьной инфраструктуры требованиям ФГОС.

Мониторинг оценки качества основного общего образования выстраивается функционально. Данные электронного мониторинга системы оценки качества образования собираются для вполне определенных целей на каждом уровне:

– **на уровне ОУ** для обеспечения сбора информации, позволяющей анализировать учащемуся, его родителям, педагогам результаты ученика (обеспечение текущего оценивания и промежуточной аттестации);

– обеспечения сбора данных, позволяющих анализировать качество работы и эффективность деятельности педагогических работников и на основании анализа эффективно распределять стимулирующую часть фонда оплаты труда педагогических работников, а также формировать оптимальное штатное расписание ОУ;

– обеспечения сбора и анализа данных о соответствии требованиям ФГОС ООО и полноте и качестве исполнения ООП ступени основного общего образования для оформления договоров с родителями, а также для информирования общественности о состоянии качества образования;

– обеспечения сбора данных о достаточности инфраструктуры школы для соответствия требованиям ФГОС ООО к условиям реализации ООП;

– обеспечения сбора данных о методических дефицитах учителей при осуществлении оценочных процедур для формирования индивидуальных образовательных программ повышения квалификации;



– информирования граждан о качества образования, получаемого учащимися школы.

– **на уровне муниципалитета** для оценки соответствия основной образовательной программы основного общего образования требованиям стандарта для того, чтобы учредитель мог дать задание учреждению на предоставление соответствующей услуги по реализации этой программы;

оценки качества выполненного учреждением муниципального задания по предоставлению образовательной услуги по реализации основной образовательной программы основного общего образования;

оценки качества образования, предоставляемого в школе для стимулирования руководителей образовательных учреждений;

распределения дополнительных средств (сверх норматива) между образовательными учреждениями на конкурсной основе в зависимости от показателей качества образования;

определения требований к программам повышения квалификации педагогических и руководящих работников, формирование заданий или заказов на проведение повышения квалификации этих категорий работников;

информирования граждан о качестве образования, предоставляемого учащимся сетью общеобразовательных учреждений;

планирования и оценки эффективности реализации муниципальных программ развития образования;

обеспечения получения достоверной информации для планирования действий учредителем для приведение учреждений в соответствие в части требований к условиям реализации ООП ступени основного общего образования в соответствии с ФГОС основного общего образования.

получения объективной информации, необходимой для аттестации руководящих работников муниципальных образовательных учреждений.

– **на уровне республики** для проведения аттестации учителей на высшую, первую квалификационные категории и соответствие занимаемой должности;

аккредитации образовательных учреждений;

проведения промежуточных оценочных процедур (например, в соответствии с проектом концепции оценки основного общего образования – входное оценивание качества образования в 5 классе и промежуточное оценивание в 7 классе);

определения требований к программам повышения квалификации педагогических работников в соответствии с требованиями, предъявляемыми к педагогам в рамках ФГОС ООО и информации о дефицитах педагогического инструментария и технологии работы с ним;

определения объемов государственных заданий на повышение квалификации педагогических работников;

планирования и оценки эффективности реализации региональных программ развития образования;

распределения средств региональных фондов развития качества образования на конкурсной основе в соответствии с показателями качества образования;

информирования граждан о качестве образования, предоставляемого учащимся сетью общеобразовательных учреждений региона.

Особенность мониторинга оценки качества образования заключается в том, что это должна быть система, позволяющая оценивать не только результаты образования, но и сами системы оценки качества образования на школьном, муниципальном, региональном и федеральном уровне. Это становится возможным, если зафиксировать требования к системам оценки качества образования на каждом уровне. Тогда мониторинг оценки качества основного общего образования формально заключается и в том, чтобы зафиксировать для принятия управленческих решений соответствие или несоответствие системы оценки качества образования каждого уровня.

На уровне школы к системам оценки качества образования должны быть предъявлены требования:

– к организации текущего и промежуточного оценивания учащихся;

- по фиксации неучебных достижений учащихся;
- к проектированию и внутренней экспертизе основных образовательных программ ступеней общего образования;
- к оценке соответствия требованиям ФГОС условий для реализации основных образовательных программ ступеней общего образования.

Форматирование данных о результатах оценки должно проводиться в соответствии с требованиями к предоставляемой контрагентам школы на муниципальном и региональном уровнях информации.

Во внутреннем оценивании на уровне школы к системе оценивания предъявляются требования выстроить технологически инструментарий, обеспечивающий соблюдение следующих ключевых принципов:

- принцип индивидуализации образования и оценки его результатов;
- преемственность результатов образования на ступени основного общего образования с результатами других ступеней общего образования;
- объективность оценки;
- агрегируемость (или накапливаемость) результатов оценки.

Механизмы фиксации результатов мониторинга оценки качества основного общего образования на уровне школы должны быть максимально просты и сводиться к трем типам:

балльная оценка;

уровневая оценка;

бинарная оценка.

Для реализации этих механизмов фиксации результатов мониторинга необходимо выстраивать систему индикаторов трех типов:

индикаторы результатов;

индикаторы процессов;

индикаторы ресурсов.

Индикаторы результатов должны фиксироваться либо балльной оценкой (предметные, метапредметные результаты), уровневой оценкой (прежде всего

метапредметные результаты), или бинарной оценкой (метапредметные и личностные результаты).

К системам оценки качества образования на школьном уровне необходимо предъявлять требования к выстраиванию текущего оценивания результатов образования по предметным и метапредметным результатам, для чего должны быть описаны содержательно уровни оценок.

Относительно оценки личностных результатов образования на уровне школы необходимо максимально технологизировать оценивание не собственно результатов, а, прежде всего условий, приводящих к появлению этих результатов у учащихся. Таким образом, должна быть разработана система индикаторов процесса, которая позволит оценить образовательную программу школы и образовательную среду с точки зрения обеспечения условий для достижения учащимися личностных результатов и проявления их в специально организованных системах школьных событий.

В этом случае показатели мониторинга оценки качества образования не призваны фиксировать собственно личностные результаты учащихся на уровне школы, а обеспечивают:

- фиксацию готовности школы технологично обеспечивать реализацию образовательной программы, приводящей учащихся к личностным результатам образования;
- фиксацию личных внеурочных и внеучебных результатов учащихся как индикаторов проявления личностных результатов образования.

Непроявленность личностных результатов образования в этой связи может свидетельствовать лишь о недостаточных условиях, обеспечивающих их достижения в рамках образовательной программы школы.

Итоговая оценка результатов освоения ООП ООО определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

*Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, отражают динамику формирования их*

способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является *внутренней оценкой*.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования (*В соответствии с ФГОС ООО к результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований на основе неперсонифицированных процедур*).

Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является *внешней оценкой*.

<b>Категория оценивания</b>	<b>Объект оценивания</b>	<b>Процедура оценивания</b>
Итоговая оценка подготовки выпускников	Планируемые результаты содержания блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.	Итоговая аттестация выпускников
Оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования	Планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ	Аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования разного уровня
Оценка состояния и тенденций развития систем образования	Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования, составляющие содержание первых, целевых блоков планируемых	Мониторинговые исследования разного уровня. При этом дополнительно используются обобщённые данные, полученные по результатам итоговой оценки, аккредитации образовательных

	результатов всех изучаемых программ	учреждений и аттестации педагогических кадров
--	-------------------------------------	-----------------------------------------------